

NIG (Netherlands Institute of Governance) Annual Conference 2025 Raporu (6-7 Şubat 2025, Belçika)

*Report on the NIG (Netherlands Institute of Governance) Annual
Conference 2025 (February 6-7, 2025, Belgium)*

Aslı YILMAZ UÇAR*

6-7 Şubat 2025, Ghent Üniversitesi, Belçika

Akademisyenlerin katıldıkları uluslararası bilimsel etkinliklere dair rapor kaleme alması, bu raporların bilimsel dergilerde yayınlanması 1920'lerden 1980'lere kadar yaygın bir olguydu. Bu raporlar sayesinde, uluslararası etkinliklerin formatı, içeriği, katılımcıları hakkında ayrıntılı bilgi sahibi olmak mümkündü. Örneğin Nermin Abadan'ın 1959 yılında katıldığı "Milletlerarası İdari İlimler Kongresi"ne dair yazdığı rapor, Ankara Üniversitesi SBF Dergisi'nde (15/1) yayınlanmış, Kongre'deki tartışma konuları dikkatle incelenmişti. İletişim teknolojilerinin gelişimi, uluslararası etkinliklerin artması ve araştırmacıların katılımının yaygınlaşması gibi birçok nedenle etkinlik raporları, günden güne gözden kayboldu. Ancak, söz konusu geleneğin dönemin bilimsel gündemini tarihe not düşmek, etkinliği bütüncül bir açıdan değerlendirmek, katılamayan diğer araştırmacılara bilgi transferi yapmak gibi faydalarının devam ettiğine olan inançla elinizdeki etkinlik raporu kaleme alındı.

6-7 Şubat 2025 tarihleri arasında Belçika'da Ghent Üniversitesi'nde düzenlenen Hollanda'nın ulusal kamu yönetimi kongresi

* Misafir Araştırmacı, Kamu Yönetimi Enstitüsü, Leiden Üniversitesi, Leiden, Hollanda, asliyilmazucar@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1785-9095>

Geliş/Submitted: 15.04.2025 | **Kabul/Accepted:** 27.06.2025

Atıf/Cite: Yılmaz Uçar, A. (2025). NIG (Netherlands Institute of Governance) Annual Conference 2025 Raporu (6-7 Şubat 2025, Ankara). *Publicus*, (3), 239-248.

diyebileceğimiz NIG (Netherlands Institute of Governance) 2025 Konferansı'nın değerlendirildiği bu raporda hem etkinliğe dair bilgileri hem de kişisel gözlemlerimi bulabilirsiniz. Raporun kaleme alınmasının iki temel amacı bulunmaktadır: (1) Hollanda'da kamu yönetimi araştırma alanını tanıtmak ve alandaki gelişmeleri aktarmak, (2) Bir bilimsel etkinliği yönetsel karşılaştırmalı bir gözlükle incelemek.

Paneller: Başlıkları ve İçerikleri

NIG Konferansı, paneller üzerinden yürüyor. Bu yılki Konferans'ta 20 panel vardı. Paneller, Hollanda'daki kamu yönetimi araştırmalarının kümелendiği temaları/konuları göstermesi açısından önemli veriler sunuyor.

Paneller, kamu yönetimi alanının yerleşmiş temel temaları üzerine olduğu kadar (yönetsel etik, davranışsal kamu yönetimi, sokak-düzeyi bürokratlar, AB yönetişi, liderlik, meşruiyet, vd.); son dönem yükselmekte olan konular da panel başlıklarına taşınmış (algoritmalar ve dijitalleşme, düşük karbon enerji yönetişimine geçiş, yeşil dönüşüm, belirsizlikler, kapsayıcılık, kutuplaşma, vd.). Tablo 1'de panel adlarını görebilirsiniz.*

240

Tablo 1. Panel Başlıkları

Panel 1	Yönetsel Etik ve İyi Yönetişim Administrative Ethics & Good Governance	Panel 11	Kamu Örgütlerinde Çalışanların Yönetimi ve Yönlendirilmesi Managing and Leading Employees in Public Organizations
Panel 2	Algoritmalar ve Dijital Devlet Algorithms & Digital Government	Panel 12	Yeşil Dönüşümün Politik Ekonomisi Political Economy of the Green Transition

* Panel içeriklerine daha detaylı bakmak isteyenler için link şöyle: (<https://www.nigovernance.nl/conference-2023-copy/>)

Panel 3	Davranışsal Kamu Yönetimi Behavioural Public Administration	Panel 13	Sağlam ve Zamana Duyarlı Yönetişim: Belirsizlikle Başa Çıkma Robust & Time Sensitive Governance: Dealing with Uncertainty
Panel 4	Kamu Yönetiminde Eleştirel ve Yorumsamacı Araştırmalar CIPA: Furthering critical and interpretive research in public administration	Panel 14	Ağlar, İşbirlikleri ve Ortaklıklar Aracılığıyla Toplumsal Sorunların Çözümü Solving Societal Issues Through Networks, Collaborations and Partnerships
Panel 5	AB Yönetişiminde Süreklilik ve Değişiklikler Continuity and Change in EU Governance	Panel 15	21'nci Yüzyılda Sokak Düzeyinde Bürokrasi Street-Level Bureaucracy of the 21st Century
Panel 6	Demokratik Yenilikçilik ve Vatandaş Katılımı Democratic innovation and citizen participation	Panel 16	Ayrımcılık Karşıtı Yönetişim: Kurumlar, Politikalar ve Ağlara İlişkin Görüşler The Governance of Anti-discrimination: Insights into Institutions, Policies and Networks
Panel 7	Kamu Sektörü Örgütlerinde Çeşitlilik, Temsil ve Kapsayıcılık Diversity, Representation, and Inclusion in Public Sector Organizations	Panel 17	Kamusal ve Politik Liderliğin Çoklu Düzeyleri The Multiple Levels of Public and Political Leadership
Panel 8	Kamu Yönetimini Farklı Yapmak? Kamu Yönetiminde Sanat ve Tasarım Tabanlı Uygulamaların Rolü ve Eleştirisi / Kamu Yönetiminde Tasarımın (Yeniden) Değerlendirilmesi Doing PA differently? The Role and Critique of Arts- and Design-based Practices in Public Administration / (Re)considering Design in Public Administration	Panel 18	Çok-düzeyleli Demokrasilerde Vatandaşların Yeni Rolü The New Role of Citizens in Multi-Level Democracies

Panel 9	Düşük Karbonlu Enerji Geçiş Yönetiminde Yenilik: Gösterim, Öğrenme, Ölçeklendirme ve Anaakımlaştırma Innovation in Low Carbon Energy Transition Governance: Demonstration, Learning, Scaling and Mainstreaming	Panel 19	Yoğunlaşma ve Kutuplaşma Dönemlerinde Kentsel Yönetim Urban Governance in Times of Densification and Polarization
Panel 10	Toplumsal Dönüşümler Döneminde Kamu Örgütlerinin Meşruiyeti Legitimacy of Public Organizations During Societal Changes	Panel 20	Demokrasi mi yoksa Otokrasi mi? Orta ve Doğu Avrupa'da, AB'ye Katılım Ülkelerinde ve AB'nin Daha Geniş Doğu Komşularında Demokrasi Zorlukları Democracy versus Autocracy? Democracy Challenges in Central and Eastern Europe, EU Accession Countries and EU's Wider Eastern Neighbourhood

Paneller bir çalışma grubu formatında çalışıyor. Her panel değil ama, bazı paneller yıl içinde etkinlikler düzenliyor, ortak çalışmalar ve ortak araştırmalar yapıyor. Örneğin CIPA kısa adını taşıyan panel “Kamu Yönetiminde Eleştirel ve Yorumsamacı Araştırma” Paneli, kamu yönetimi alanında çalışan araştırmacıları ve dolayısıyla nitel çalışmaları bir araya getiren bir panel. Farklı üniversitelerden nitel araştırma yapan araştırmacılar panelde temsil ediliyor.

Panel Başkanlığı: Ademimerkezi Konferans Yönetimi ve Kurumsal Temsiliyet

Panellerin temel sorumluları panel başkanları. Panel başkanları, panelin duyurusunun hazırlanmasından, gelen bildirilerin değerlendirilmesine ve Konferans süresince panellerin yönetiminden içeriğine kadar tüm süreçlerden sorumlular. Bu anlamda Konferansın ademimerkezi bir yönetimi var.

Panel başkanlarının neredeyse tümü doktora sürecinde ya da doktorasını henüz bitirmiş genç araştırmacılar. Bu genç kadronun yönettiği paneller, dışlayıcı değil kapsayıcı bir karakter kazanıyor.

Kapsayıcılık demişken üniversitelerin temsiliyetine de göz atmak faydalı olabilir. Konferans sırasında hissedilen panellerdeki Leiden Üniversitesi ağırlığı, sayılarla da teyit edilebiliyor. Panel başkanlarının kurumsal aidiyetlerinin dağılımına bakınca Leiden Üniversitesi ilk sırada geliyor, Erasmus University onu takip ediyor, Utrecht Üniversitesi de üçüncü sırada. Diğer üniversitelerden de az olmakla beraber temsiliyet var ama görece kısıtlı.

Tablo 2. Panel Başkanlarının Kurumsal Temsiliyeti

Üniversite Adı	Panel Başkan Sayısı	Üniversite Adı	Panel Başkan Sayısı
Leiden University	19	Maastricht University	2
Erasmus University Rotterdam	11	Wageningen University	2
Utrecht University	9	Netherlands School of Public Administration	1
Tilburg University	7	Open University	1
University of Twente	6	Victoria University of Wellington	1
Radboud University	4	Corvinus University, Hungary	1
Ghent University	4	University of San Francisco, United States of America	1
Vrije Universiteit Amsterdam	3	University of Milan-Bicocca, Italy	1
University of Antwerp	3	University of Duisburg-Essen, Germany	1
KU Leuven	3	University of Amsterdam	1
Delft University of Technology	2		

Panel İşleyişi: Akış, Soru Cevap ve Geri Bildirimler

Panel işleyişinde, panel başkanının rolüne değinmiştik. Panel başkanları, panel sırasında moderatörlük rolü üstlenmiyor, aslında sadece zamanı yönetiyor. Panellerde en kritik rol tartışmacı rolü (*discussant*). Panele katılan herkesin tam metinlere göz atarak gelmesi bekleniyor ve bu varsayım üzerinden sunum için çok kısa bir süre ayrılıyor sunum yapan araştırmacılara (5-7 dakika arası) ve sunumun hemen ardından tartışmacı, tam metin ve sunum üzerinden derinlemesine okuma yapmış olarak geri bildirimlerini iletiyor. Geri bildirimlerin yapıcı olması çok dikkat çekici, çalışmanın geliştirilebilir yönlerine dair söylenmesi gereken tüm noktalar dile getiriliyor.

Soru cevap bölümü görece uzun tutuluyor (15 dakika) ve bu süre içerisinde genelde yöntem ve literatüre katkı tartışılıyor. Gözlemlediğim noktaların başında, yönteme verilen önem geliyor. Her sunum sonrasında, literatür, araştırma sorusu ve yöntem/veri arasındaki uygunluk tartışılıyor; bağımlı-bağımsız değişkenler, değişkenlerin nasıl test edildiği, test için seçilen yöntem-teknikğin uygunluğu en çok tartışılan başlıklar arasında yer alıyor. Soru cevap bölümünde, literatürün geliştirilmesi için oldukça önemli katkılar geliyor.

Bu katkılarının gelmesini sağlayan en temel karakteristik de sunulan bildirilerin, bir araştırmanın sunumundan çok bir makalenin sunumu formatında olması. O nedenle sunumlar, aslında birer makale ve gelen geri bildirimler makalenin geliştirilmesi için verilen hakem görüşlerine benziyor.

Katılımcıların birçoğunun da doktora öğrencisi ya da doktora sonrası araştırmacılar olması, daha kıdemli araştırmacıların geliştirici ve yapıcı geri bildirim vermesini teşvik ediyor. Fakat hiyerarşik bir ayrım yok. Bir örnek vermek gerekirse, bir sunumun sahibi bir profesör iken tartışmacısı doktora öğrencisi olabiliyor.

Konferansın toplamda yüzlerce katılımcısı vardı. Katılımcıların hepsi kamu yönetimi alanında çalışan araştırmacılar, o nedenle sunum ve tartışmalarda derinlemesine tartışmalar yapılabiliyor. Bu kadar kamu yöneticisini bir arada bulmak gerçekten etkileyici. Ancak uygulamacılardan yani bürokrasiden neredeyse hiç katılımcı olmaması da dikkat çekiciydi. Akademisyen/araştırmacılar dışında farklı sektörlerden katılımcılar yoktu.

Araştırma: Nasıl bir Kamu Yönetimi?

Araştırmaların, Hollanda'nın toplumsal ve siyasal sorunlarına eğildiğini görmek, toplumsal ve siyasal sorunların bilimsel araştırmalara konu olması etkileyici. Diğer bir deyişle, kökü tamamen kendi topraklarında araştırmaları dinlemek motive edici. Yeşil enerji üretim merkezlerinin inşa edileceği mekanların seçiminden, Hollanda'daki mültecilerin istihdamına, Hollanda'nın en önemli afet riskini oluşturan sel ve su baskınlarına dair politika incelemeleri, sosyal yardım ve diğer birçok konuya eğilen araştırmaları görmek mümkündü. Gerçekliğe dair veri ve bilgi toplamak, bilimin dönüştürücü gücüne inanmak ve bu anlamda uygulanabilir çıkarımlara ve sonuçlara gitmeye zorlamak, araştırmacıların motivasyonunu yükselten bir faktör.

Araştırmalar, Hollanda örnek olayına eğilmiş olsa da genellikle tek ülke örnek-olayı ile sınırlı kalmıyor. Araştırmaların, Avrupa geneline yaygınlaştırılması ya da bu niyeti taşıması ve uluslararası literatüre dayanıyor olması ortak özellikleri.

Yukarıda bahsedilen araştırmaların ampirik olması, sosyal bilimi doğa bilimlerine yaklaştıran bir ekolün egemen olduğunu gösteriyor. Araştırma soruları, hipotezler, nicel verilerle donatılmış testler, kanıtlar, vb. Hepsi bilimsel ilerleme anlamında somut katkı sunuyor ve bu katkı çok net bir şekilde gözlemlenebiliyor. Ancak sosyal bilimlerin

bu denli ampirik yöntemlerle ve “test” edilebilirlik üzerinden ilerlemesi, daha temel teorik tartışmaların önünü kesiyor olabilir mi?

Sosyal Boyuta Dair

Etkinlik mekânından, etkinlikte ikram edilen yiyecek içeceklerle dair ufak birkaç notu aktarmak iyi olabilir. Öncelikle etkinlik öncesinde ve sırasında hiçbir basılı materyalin dağıtılmaması, etkinliğe dair tüm materyallerin, dosyaların ve etkinliğin iletişiminin COMS uygulaması üzerinden yürütmesi önemli bir yenilik. Panellerin içeriği, tam metinler, panellere dair değişiklikler COMS uygulaması üzerinden duyuruldu, paylaşıldı.

Etkinlik Ghent Üniversitesi kampüsünde düzenlenmişti. Oturumlar dersliklerde ve amfilerde gerçekleştirildi. Yiyecek ve içecek servisleri Üniversite lobisindeydi ve erişilebilirdi. Akşam yapılan sosyal etkinlik ise, kokteyl şeklindeydi ve birçok araştırmacı aslında bu sosyal etkinlik sırasında tanıştı.

Çıkarımlar

NIG Konferansı, kamu yönetimi alanında düzenlenen diğer uluslararası bilimsel etkinliklerin çok kültürlü, çok paydaşlı karakterinden farklı olarak daha ulusal bir nitelik taşıması anlamında değerli bir örnek. Bu örnek, hem Türkiye’de kamu yönetimi araştırma alanının hem de düzenlenen/düzenlenecek etkinliklerin karşılaştırmalı bir perspektifle değerlendirilmesine/geliştirilmesine katkı sağlamak üzere raporlandı.

Etkinlik raporunun sonucu da bu iki noktada toplanabilir. Birincisi, kamu yönetimi temelinde ulusal araştırma alanları arasındaki farkın ortaya konması olabilir. Hollanda’da araştırmaların toplumsal-siyasal hayat ile sıkı bağı, araştırmaların ampirik karakterinin baskınlığı ve ekonomik-toplumsal-siyasal katkısının net olarak görülebilmesi dikkat çeken noktalar. İkincisi, bilimsel etkinliklerin format ve amacı üzerine

olabilir. Ademi-merkezi panel yönetimi, genç araştırmacıların liderliği, akademik hiyerarşinin araştırma konusunda askıya alınması, sunumların bir araştırma sunumundan çok bir makale sunumu özelliği taşıması ve tartışmacıların rolü etkinliklerin araştırma ve yayınların geliştirilmesindeki rolünü düşünmek için diğer önemli noktalar olarak özetlenebilir.

YAZAR BEYANI

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Bu çalışma bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Etik Kurul Onayı

Bu çalışma için etik kurul onayı gerekmemektedir.

Yazar Katkıları

Yazar Adı Soyadı: Aslı Yılmaz Uçar (%100)

Çıkar Çatışması

Yazarlar açısından ya da üçüncü taraflar açısından çalışmadan kaynaklı çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Destek Beyanı

Bu çalışma TÜBİTAK kurumu 122K807 numaralı projesi ile desteklenmiştir. Yazar, TÜBİTAK'a katkılarından dolayı teşekkür eder.