

Türkiye’de Kamu Yönetimi Eğitiminin Lisansüstü Tezler Bağlamında İncelenmesi: Hacettepe Üniversitesi Örneği

Examining Public Administration Education in Türkiye through Graduate Theses: A Case Study of Hacettepe University

Esra Nur TUĞAN*

Özet

Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de kamu yönetimi eğitimi alanyazınına lisansüstü tezlerin incelenmesi suretiyle katkıda bulunmaktır. Türkiye’de kamu yönetimi eğitimi ile ilgili akademik nitelikteki mevcut çalışmalar incelendiğinde ders içerikleri ve tezler üzerinden yürüyen iki ayrı çalışma kolu bulunduğu tespit edilmiştir. Bu amaçla gerçekleştirilen araştırmanın konusunu Hacettepe Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde yazılan lisansüstü tezler oluşturmaktadır.

Araştırma bir betimsel içerik analizi olarak tasarlanmış, ulaşılan belgeler doküman analizi (belge incelemesi) yöntemi ile değerlendirilmiştir. Hacettepe Üniversitesi Açık Erişim Sistemi üzerinden erişilen toplamda 106 adet lisansüstü tez belirlenen alt başlıklar kapsamında MAXQDA 2024 Nitel Veri Analizi Programı kullanılarak kodlanmış, kategorize edilmiştir. Tezlerin türü, yılı, danışman unvanı, konuları ve anahtar kelimeler belirlenen analiz birimleridir. Elde edilen bulgulara göre yüksek lisans tezleri sayıca fazladır, en çok tezin yayımlandığı yıl 2022’dir, en çok sayıda tez çalışmasını profesörler yönetmişlerdir. Yerel yönetimler, kamu politikası ve dijitalleşme başlıkları da hem tezlerin konuları hem de anahtar kelimelerde öne çıkan başlıklardır.

Araştırmanın sonuçlarından anlaşılmaktadır ki Hacettepe Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümünde son 13 yılda yazılan tezlerde yeni kamu işletmeciliği paradigması dahilindeki konularda çokça tez yazılmıştır. Söz konusu yaklaşıma ait kavramsal çerçeve tezlerin konuları ve içerikleri detaylı incelendiğinde net biçimde görülebilmektedir. Ancak bu sonuç tek başına, Hacettepe Üniversitesi Siyaset Bilimi

* Dr. Öğretim Üyesi, Şırnak Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü, Şırnak - Türkiye, esranurtugan@gmail.com, ORCID: 0000-0002-2405-7445

Geliş/Submitted: 06.06.2026 | **Kabul/Accepted:** 26.06.2026

Atıf/Cite: Tuğan, E. N. (2026). Türkiye’de Kamu Yönetimi Eğitiminin Lisansüstü Tezler Bağlamında İncelenmesi. *Publicus*, (5), 255-287.

ve Kamu Yönetimi Bölümünün kamu yönetimi eğitimi alanında temsil ettiği ekolü belirleme konusunda yeterli kanıt oluşturamamaktadır. Böyle bir kesin yargıya ulaşılabilmesi için daha geniş kapsamlı ve farklı analiz birimlerini içeren araştırmalarla sonucun desteklenmesi gerekmektedir. Araştırma sonuçlarının, kamu yönetimi eğitimi alanında çalışanlara, alanın genel görünümünün anlaşılması hususunda yardımcı olması umulmaktadır. Gelecekte yapılacak çalışmalar için önerilecek hususlar; incelenen tez sayısının artırılması, kamu yönetimi eğitiminde farklı yaklaşımları temsil eden diğer okulların da araştırmaya dahil edilerek daha kapsamlı ve karşılaştırmalı bir analizin yapılması şeklindedir. Bu hususlar göz önüne alındığı takdirde kamu yönetimi eğitimine dair Türkiye'deki mevcut durumun daha kapsamlı ve detaylı bir fotoğrafının gözler önüne serilmesi mümkün olacaktır.

Anahtar Kelimeler: Kamu Yönetimi, Kamu Yönetimi Eğitimi, Lisansüstü Tezler, İçerik Analizi, Hacettepe Üniversitesi

Abstract

This study aims to contribute to the literature on public administration education in Türkiye through an analysis of graduate theses. A review of the existing academic literature reveals that research on public administration education has generally developed along two main lines: studies focusing on course curricula and those examining graduate theses. Within this framework, the study investigates graduate theses produced in the Department of Political Science and Public Administration at Hacettepe University.

The research was designed as a descriptive content analysis, and the collected documents were examined through document analysis. A total of 106 graduate theses were coded and categorized using MAXQDA 2024 Qualitative Data Analysis Software. The type, year, supervisor's academic title, research topics, and keywords of the theses were identified as the main units of analysis. The findings show that master's theses constitute the majority of the sample, that 2022 was the year with the highest number of completed theses, and that professors supervised the largest share of thesis studies. Local government, public policy, and digital transformation emerged as the most prominent themes in both thesis topics and keywords.

The results indicate that graduate research conducted in the Department of Political Science and Public Administration at Hacettepe University during the last thirteen years continues to reflect the influence of the New Public Management paradigm. A detailed examination of thesis topics and contents demonstrates the persistence of the conceptual framework associated with this approach. This finding is consistent with the department's established school of thought in the field of public administration education. It is expected that the study will contribute to a better understanding of the current state of public administration education in Türkiye. Future research may benefit from expanding the number of theses examined and conducting comparative analyses that incorporate institutions representing different approaches to public administration education, thereby providing a more comprehensive picture of the field.

Keywords: Public Administration, Public Administration Education, Graduate Theses, Content Analysis, Hacettepe University

Giriş

Türkiye’de kamu yönetimi eğitiminin köklerinin medreselere, loncalara, Enderun’a kadar uzandığı bilinmektedir. Nitekim Türk idare geleneğinde devlet hizmeti sunan kamu görevlilerinin eğitimi her daim önem teşkil etmiştir. Kamu yönetimi eğitimleri tarihsel anlamda düşünüldüğünde en çok da halka hizmet üretecek olan kamu görevlilerinin eğitilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Kamu yönetimi alanında eğitim vermek üzere kurulmuş pek çok kamu kurumu zaman içinde kurulmuş olmakla beraber bugün bu konuda en önemli kurumların başında üniversiteler gelmektedir. Dolayısıyla kamu yönetimi eğitimi üzerine yapılmak istenen çalışmalarda üniversiteler göz önünde bulundurulması gereken en önemli kurumlardır.

Modern anlamda kamu yönetimi eğitiminin ise kamu yönetiminin bağımsız bir disiplin olarak kabul edilmesiyle başladığını söylemek yanlış olmayacaktır (Aksoy ve Özkan, 2023, s. 219). Kamu yönetimi eğitimi de disiplinin kendi başına var oluşundan bugüne disiplinin gelişimini takip ederek onunla sürekli bir değişim içindedir. Yaşanan tüm toplumsal, politik ve ekonomik değişimler, kamu yönetimini ve kamu yönetimi eğitimini birlikte etkilemektedir. Özellikle teknolojideki hızlı gelişmeler, vatandaşların kamu yönetimlerinden beklentilerinin değişmesi dolayısıyla da kamu hizmetlerinin çeşitlenmesi, eğitim içeriklerinin güncellenmesini gerektirmektedir.

Türkiye’de kamu yönetimi eğitiminde temel kurumlar olan üniversitelerde kamu yönetimi bölümlerinde, özellikle 1982’de Yüksek Öğretim Kurumu’nun (YÖK) kurulmasından sonra önemli değişimler yaşandığı görülmektedir. Eğitim içerikleri güncellenmiş, yeni dersler açılmış ve özellikle öğretim elemanı sayısında artış yaşanmıştır (Ömürgönülşen, 2010, s. 124). Her ne kadar YÖK üniversiteler üzerinde bir standardizasyonu amaçlasa da zaman içinde özellikle köklü eğitim kurumlarında (Ankara Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi

(Mülkiye), ODTÜ SBKY, Hacettepe SBKY gibi) belirli bir eğitim anlayışı, yönelim ve disipline bakış açısının yerleştiği de görülmektedir. Bu noktada Mülkiye ve ODTÜ SBKY'nin birer ekolü temsil ettiği Türkiye'de kamu yönetimi alanındaki akademisyenlerin çoğunluğu ve duayenleri arasında kabul gören bir husus olmakla birlikte (Keleş, 2022, s. 60; Ömürgönülşen, 2010), Hacettepe SBKY'nin bir ekol haline geldiği hususu tartışmalıdır. Ancak yine de Hacettepe SBKY'nin hem mevcut durumda Mülkiye- ODTÜ ekollerinden ayrılıp işletme bilimine yaklaşan bir çizgide ilerlediği (Keleş, 2022, s. 61), hem de kuruluş aşamasında işletme bilimiyle yoğun bir ilişki içinde olacak şekilde tasarlandığı literatür taramalarında anlaşılmıştır. Sayısal yöntemlere ve "management"a dayalı bir bölüm olarak tasarlandığı özellikle belirtilmiştir (Türkel, 2022, s. 98).

Eğitim konusunda yaklaşım farklılıkları hem lisans hem de lisansüstü eğitimde kendini göstermektedir. Ancak lisansüstü programlarda ekoller arası farklılıkların (lisans programlarına kıyasla) ön plana çıkmasını ve daha görünür olmasını beklemek yanlış olmayacaktır. Nihayetinde lisansüstü programların ders içerikleri ve özellikle de yayımlanan tezlerin konuları, bölümlerdeki öğretim üyelerinin entelektüel yönelimleri, tercihleri, akademik altyapı ve özgeçmişleri ile doğrudan bağlantılıdır. Bu noktada sözü edilen bu farkların, akademinin en değerli eğitim çıktılarından olan lisansüstü tezlerin incelenmesi suretiyle gözlemlenebileceği düşünülmüştür. Bir diğer deyişle lisansüstü tezlerin incelenmesi ile kurumların entelektüel yönelimlerinin anlaşılmasına katkıda bulunulabileceği düşüncesinden hareketle araştırmanın tasarımı gerçekleştirilmiştir. Araştırma biriminin seçilmesine sıra geldiğinde ise Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümü üzerinde çalışarak burada üretilen lisansüstü tezlerin incelenmesine karar verilmiştir. Bu sayede Hacettepe SBKY bölümünün kamu yönetimi eğitiminde temsil ettiği ekolün genel hatlarıyla görünür kılınabilmesi amaçlanmıştır. Tezlerin belirlenen

ölçütler bazında kategorize edilmesi suretiyle ulaşılan araştırmanın sonuçları ilerleyen bölümlerde okuyucuya sunulmuştur.

Türkiye’de Kamu Yönetimi Eğitimi Alanyazını

Alanyazın incelendiğinde Türkiye’de kamu yönetimi eğitimi konusuna pek çok farklı açıdan yaklaşan çalışma ile karşılaşilmektedir. Alanyazının önemli bir kısmının lisans eğitimi ile ilgili olması yapılan taramalarda ilk göze çarpan bulgudur. Lisans eğitimiyle ilgili alanyazındaki mevcut çalışmalar da incelenmiş olmakla beraber, lisansüstü eğitime odaklanmış olanların bu araştırmanın asıl konusuna katkı sağlayacak olmaları sebebiyle dikkatle üzerlerinde durulmuştur. Bu amaçla alanyazın taranırken araştırma konusuyla da paralel olarak en çok çalışmanın Kamu Yönetimi Forumu (KAYFOR) kapsamında gerçekleştirildiği görülmüştür. Son 13 yıldaki KAYFOR arşivi dikkatle taranan platformlar arasındadır. KAYFOR arşivinde bazı yıllarda kamu yönetimi eğitimi ile ilgili en fazla bir iki adet çalışmaya rastlanırken bazı yıllarda ana temanın kamu yönetimi eğitimine özellikle eğilecek şekilde planlandığı görülmüştür. “Kamu Yönetiminde Değişimin Yönü ve Etkileri” başlıklı 13. KAYFOR’da (2015) sadece bir bildiri kamu yönetimi eğitimi ile ilişkilendirilebilmiştir. İlgili çalışma kamu yönetimi eğitiminde kadın akademisyenlerin etkilerine odaklanmıştır (Eroksal Ülger, 2016). 2017 yılında “Nasıl Bir Kamu Yönetimi” temasıyla gerçekleştirilen KAYFOR 14’te bir oturum kamu yönetimi eğitimine ayrılmıştır. Burada yayınlanan 5 bildiri lisans müfredatları, akademisyen performansı gibi konulara yönelmiş olup konuyu lisansüstü eğitim bağlamında ele alan bir çalışmaya rastlanmamıştır (2017). “Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu (21-23 Şubat 2019)” bu konuda alanyazına en çok katkı sağlayan etkinliklerden biridir. Forumun Sunuş kısmında da belirtildiği üzere kamu yönetimi eğitimi

hususunun “mümkün olan en geniş çerçevede tartışılması” amaçlanmıştır (Bildiri Özetleri Kitabı, 2019).

16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu arşivinde lisansüstü eğitimle ilgili yapılmış çalışmalar incelenip derlenmiştir. Önder ve Kaçer (2019, s. 41) çalışmalarında Türkiye’de kamu yönetimi alanındaki eğitimin dünya standartları karşısında ne durumda olduğunu öngörebilmek amacıyla ABD ve Türkiye’den seçtikleri üniversitelerin yüksek lisans programlarını karşılaştırmışlardır. Bu karşılaştırmayı lisans dersleri üzerinden gerçekleştirmeyi tercih etmişlerdir. Aydın da çalışmasında benzer bir metodoloji kullanarak ABD ve Türkiye’den seçtiği üniversitelerin yüksek lisans ve doktora programlarındaki zorunlu ve temel dersleri karşılaştırmıştır (2019, s. 43). Beyazıt, Çiftçi ve Güneş (2019, s. 90), genelde kamu yönetimi alanında özelde de kamu yönetimi alanında yaşanan ve yaşanmakta olan değişimlerin lisansüstü programlardaki “kent ve çevre” alanını nasıl etkilediğini müfredatlardaki dersler üzerinden incelenmiştir.

Yıldırım’ın (2019, s. 104) çalışmasında farklı olarak lisansüstü eğitimin tez aşamasına odaklanılmış, kamu yönetiminin diğer disiplinlerle olan bağlantılarının lisansüstü tezler üzerinden okunması hedeflenmiştir. Parlak ve Şahin de (2019, s. 158) Türkiye’de afet yönetimi eğitimlerini belirlenen başarılı ülke örnekleri ile hem lisans hem de lisansüstü seviyede karşılaştırmışlardır. Akpınar, Görmez ve Efe (2019, s. 188), lisansüstü tezleri konu bağlamında incelemeyi tercih etmiş, kentleşme kavramı üzerinden bibliyometrik analiz gerçekleştirmişlerdir. Önder ve Yetkin (2019, s. 206) ise çalışmalarında kamu yönetimi alanında yazılan doktora tezlerinin, 2003 sonrasındaki kamu yönetimi reformlarıyla olan ilişkisini ortaya koymayı amaçlamışlardır.

24. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumunda (2024), bir bildiri kamu yönetimi eğitimi alanında yazılmış olup, ilgili çalışmada sosyal medya

platformlarının kamu yönetimi eğitiminde kullanımı üzerine yoğunlaşmıştır (Ökmen, 2024, s. 587).

“Karmaşık Sorunlar Karşısında Kamu Yönetimi: Yaklaşımlar, Politikalar ve Uygulamalar” temasıyla gerçekleştirilen 26. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumunda da bir bildiri kamu yönetimi eğitimine odaklanmıştır. Çalışma kamu yönetimi alanındaki güncel tartışmalara yer vermektedir (2025, s. 377).

Kamu yönetimi alanında bu araştırmanın konusuna en yakın olarak kabul edilebilecek çalışmalar yukarıda özetlendiği şekildedir. Ancak alanyazın taraması kamu yönetiminin dışına çıkılarak sosyal bilimlerde lisansüstü tezlerin analizi şeklinde genişletildiğinde; eğitim bilimleri, bilgi ve belge analizi gibi bazı disiplinlerde benzer birkaç çalışmaya rastlanmıştır (Dişli, 2020; Aksoy, 2024). Bu araştırmanın özgün yönü olan akademik çıktıları kurumsal entelektüel yönelim ile bağdaştırma girişimine ise sözü edilen çalışmalarda rastlanmamıştır.

Araştırma

Bu bölümde öncelikle araştırmanın amacı, konusu, araştırmanın tasarımı, verilerin elde edilmesi ve verilerin analiz süreci ve araştırmanın sınırlı yönleri aktarılmış, sonrasında da araştırma bulgularının sunumu yapılmıştır.

Araştırmanın Amacı ve Konusu

Araştırmanın gerçekleştirilmesindeki en önemli amaç, “kamu yönetimi eğitimi” alanyazınına katkıda bulunmaktır. Nitekim kamu yönetimi eğitimi konusunda yapılan akademik çalışmalar incelendiğinde sayıca az oldukları görülürken (Fedai ve Fedai, 2019, s. 362) özellikle lisansüstü eğitim boyutuna odaklanmış çalışmaların eksikliği göze çarpmaktadır. Zaten sınırlı sayıda olan ilgili çalışmaların lisans eğitimi üzerinden kamu yönetimi eğitimi hususunu değerlendirdiği görülmektedir (Ömürgönülşen, 2010; Fedai ve Fedai, 2019; Yaman,

Bilgin ve Çakır, 2020; Aksoy ve Özkan, 2023). Ayrıca kamu yönetimi alanında yazılan lisansüstü tezleri etik, yönetim, ombudsmanlık, e-devlet gibi konu temelinde inceleyen araştırmalar da alanyazında mevcuttur (bkz. Yiğit, 2018; Akman ve Özyiğit Ökten, 2019; Işık, 2019; Göküş ve Çubukçu, 2019; Tuğan ve Ömürgönülşen, 2020; Tosun, 2026).

Araştırmanın konusunu ise Hacettepe Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi (SBKY) Bölümünde yazılan yüksek lisans ve doktora tezleri oluşturmaktadır. Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümünün Türkiye'deki en köklü kamu yönetimi bölümlerinden biri olması, araştırmanın merkezinde yer almak üzere seçilmesinin sebepleri arasındadır. Bir diğer faktör ise Hacettepe Üniversitesi SBKY'nin, yine kamu yönetimi alanındaki köklü kurumlar olan ODTÜ ve Ankara Üniversitesi SBKY ile karşılaştırıldığında, kamu yönetimi eğitimi hususunda farklı bir ekolü temsil eder konumda olması ihtimalidir. Esasen Hacettepe SBKY'nin bu kediye özgü konumu, araştırma fikrinin ortaya çıkmasında tetikleyici roledir. Kamu Yönetimi (bugün daha çok tercih edilen şekliyle Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi) disiplininin Türkiye'de kurumsallaşma sürecindeki öncü rolü üstlenen Ankara Üniversitesinin hukuk ağırlıklı yaklaşımı; ODTÜ'nün siyaset bilimiyle yakından ilişkisi düşünüldüğünde, Hacettepe'nin bu iki yaklaşımın arasında bir noktada bulunduğunu söylemek yanlış olmayacaktır (Ömürgönülşen, 2010, s. 148).

Kamu yönetimi eğitimiindeki yaklaşım farklılıklarının lisansüstü çalışmalar üzerinden anlaşılmasının mümkün olup olmadığı düşüncesinden hareketle araştırmanın kapsamı belirlenmiştir. Hacettepe Üniversitesi SBKY'de yazılan yüksek lisans ve doktora tezlerinin belirli ölçütler bazında incelenmesi suretiyle, Hacettepe ekolünün kapsamının keşfedilebilmesine katkı sağlanması umulmuştur. Dolayısıyla bu çalışmanın kamu yönetimi eğitimiinde ekol farklılıklarını ortaya koyabilme açısından alanyazına önemli

katkıda bulunması hedeflenmektedir. Yanı sıra alandaki güncel eğilimlerin ve tercih edilen çalışma konularının ortaya konulması amaçlanmaktadır. Ayrıca çalışmanın akademik anlamda bir çalışma üretmeyi özellikle de tez yazmayı planlayan öğrencilere ve danışmanlarına konu belirleme aşamasında yardımcı olabileceği umulmaktadır. Alandaki eğilimler, alanyazındaki boşluklar konusunda fikir üretmede katkısı bulunabilecek sonuçlar üretilmiştir. Bölümlerdeki akademik personelin üzerlerindeki akademik iş ve görevlerin dağılımı konusunda yöneticilere de bir resim sunulmaktadır.

Araştırmanın Tasarımı ve Verilerin Elde Edilmesi

Nitel araştırma yöntemlerinin son yıllarda sosyal bilimlerde kullanımının artmakta olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır. Bu çalışmada da nitel araştırma ve analiz yöntemleri tercih edilmiştir. Nitel araştırma yöntemlerinden olan içerik analizi de son yıllarda sıkça kullanılmaktadır. Kamu yönetimi alanyazını incelendiğinde içerik analizi yöntemi ile yapılan pek çok araştırma olduğu görülmektedir. Bu çalışmada da içerik analizi yöntemi tercih edilmiştir. Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümünde yazılan lisansüstü tezler doküman inceleme yoluyla incelenip, içerik analizi gerçekleştirilmiştir.

Çalışma, içerik analizinin alt türlerinden olan “betimsel içerik analizi” olarak desenlenmiştir. Betimsel içerik analizinde, seçilen araştırma konusuyla ilgili çalışmaların incelenmesi ve bu sayede alandaki genel eğilimlerin ortaya konulabilmesi, genel bir çerçeve çizilebilmesi amaçlanmaktadır (Çalık ve Sözbilir, 2014; Dinçer, 2018).

Araştırmanın kapsamında incelenecek lisansüstü tezlere ulaşmak için Hacettepe Üniversitesi Açık Erişim Sisteminden (HÜAES) yararlanılmıştır. “HÜAES, Hacettepe Üniversitesi bünyesinde üretilen kitap, makale, tez, bildiri, rapor gibi tüm akademik kaynakları uluslararası standartlarda dijital ortamda depolar, etkisini artırmak için

tefif haklarına uygun olarak Açık Erişime sunar” (HÜAES, 2025a). HÜAES’de alt koleksiyonlar arasından Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi bölümüne ait olan koleksiyon seçilmiştir. Bu noktada koleksiyonda, araştırmanın gerçekleştirildiği tarih olan Ağustos 2025 itibarıyla 256 adet tez olduğu anlaşılmıştır (HÜAES, 2025b). Çalışmanın sınırları dahilinde kamu yönetimi dar anlamıyla kastedildiğinden siyaset bilimi anabilim dalında yazılan tezler kapsam dışında bırakılmış, incelemeye alınmamıştır. Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümü lisansüstü programlarının yapısı incelendiğinde (tezsiz yüksek lisans programları kapsam dışında kalmış olup) 2 adet tezli yüksek lisans 2 adet de doktora programı olduğu görölmektedir. Bunlar Kamu Yönetimi ve Siyaset Bilimi bilim dallarına ait programlardır (Hacettepe Üniversitesi SBKY Bölümü, 2025). 256 tezin ilk incelemesi neticesinde 106 tezin kamu yönetimi bilim dalında yazıldığı anlaşılmış olup araştırma kapsamına alınmıştır. Araştırma bu 106 lisansüstü tez üzerinde gerçekleştirilmiştir.

Verilerin Analizi ve Sunumu

Verilerin analizinde MAXQDA 24 nitel veri analiz programı kullanılmıştır. Çalışma kapsamında betimsel, karşılaştırmalı ve ilişkisel analizlere yer verilmiştir. Frekans tablo ve grafikleri, çapraz tablolar, kod harita ve tabloları kullanılarak araştırma sonuçları analiz edilmiş, sonuçlar okuyuculara hem rakamlarla hem de akılda kalıcı olması adına görselleştirilerek sunulmuştur. Bu amaçla belirlenen kodlar ve altkodlar düzeyinde 106 belgede toplamda 995 kodlama yapılmıştır.

Öncelikle tezlerin hangi ana başlıklar altında inceleneceğine karar verilmiş, bu amaçla belirlenen 5 ana kod olan “tez başlığı, anahtar kelimeler, danışman unvanı, tarih ve tezin türü” kodlarına bağlı çok sayıda alt kod oluşturulmuştur. Devamında incelenen veri setinden yola çıkılarak altkodlar oluşturulmuştur. Tüm tezlerin tüm kodlar ve altkodlar bazında kodlaması yapılmıştır. Yani tüm tezlerde yukarıda

sözü edilen 5 kod kapsamındaki bilgilere erişilmiş olup bu anlamda dengeli bir analiz gerçekleştirilebilmiştir.

Altkodların bazılarında tez sayısı kadar kodlama yapılmıştır. Tezlerin yayınladığı yıllar, danışmanların unvanları ve tezlerin türü (yüksek lisans veya doktora) altkodlarında her tez 1 kez kodlanmıştır. Zira bu bilgiler tektir ve aynı anda başka bir altkodun kapsamına giremeyecek niteliktedir. Böylece bu üç altkod kapsamında 106'şar kez kodlama yapılmıştır. Tezlerin anahtar kelimeleri kapsamında ise kodlama yapılırken, tezlerde eşit sayıda anahtar kelime kullanılmadığı anlaşılmıştır. Bazı tezlerde 3 adet anahtar kelime kullanılırken bazılarında 5 ya da 7 adet anahtar kelime kullanılabildiği görülmüştür. İlk etapta karşılaşılan her yeni anahtar kelime için bir altkod oluşturulmuştur (tamamen aynı olan anahtar kelimeler için tek bir alt kod oluşturulmuştur). Bu bölümde 536 kez kodlama yapılmıştır. Tezlerin konularını tespit etmek amacıyla başlıkların kodlandığı bölümde ise 141 kez kodlama yapılmıştır. Bu noktada bir tezin aynı anda birden fazla alanın kapsamına girdiği durumlarda veri kaybını önlemek adına ilgili tez birden fazla altkod kapsamında değerlendirilmiştir. Böylece toplamda 995 kodlamayla araştırmanın ilgili aşaması tamamlanmıştır. Kodlamaların nasıl yapıldığına ilişkin bölüm bazında daha ayrıntılı açıklama ilgili bölümlerde bulgular sunulurken yapılmıştır.

Araştırmanın okuyuculara sunumunda da bu 5 anakod baz alınarak sonuçlar ortaya koyulmaktadır. Yer yer de bu anakodlar belge değişkenlerine dönüştürülerek karşılaştırmalı analizler yapılmış, ortaya çıkan çapraz tablolar okuyucuya sunulmuştur.

Araştırma tek araştırmacı tarafından yürütülmüş olup araştırma içi tutarlılığın sağlanması hususunda bazı stratejiler takip edilmiştir. Analiz süresince betimsel kodlar, verilere sadakat ilkesi gereğince tamamen verilerin içeriğinden yola çıkılarak oluşturulmuş, kodlar

aşamalı olarak geliştirilmiş ve gerekli durumlarda kodlar yeniden düzenlenerek süreç boyunca kodların sınırları gözden geçirilmiştir. Kodlama işlemi tamamlandıktan sonra yeniden inceleme ve kontrol işlemi gerçekleştirilmiştir. Kodlama sürecinde MAXQDA 24 yazılımının kullanılması sayesinde kodların sistematik bir biçimde tanımlanması, aynı kodlama sisteminin tüm veri setinde uygulanması ve kodlama sürecinin kontrol edilebilir bir şekilde kayıt altına alınması mümkün olmuştur.

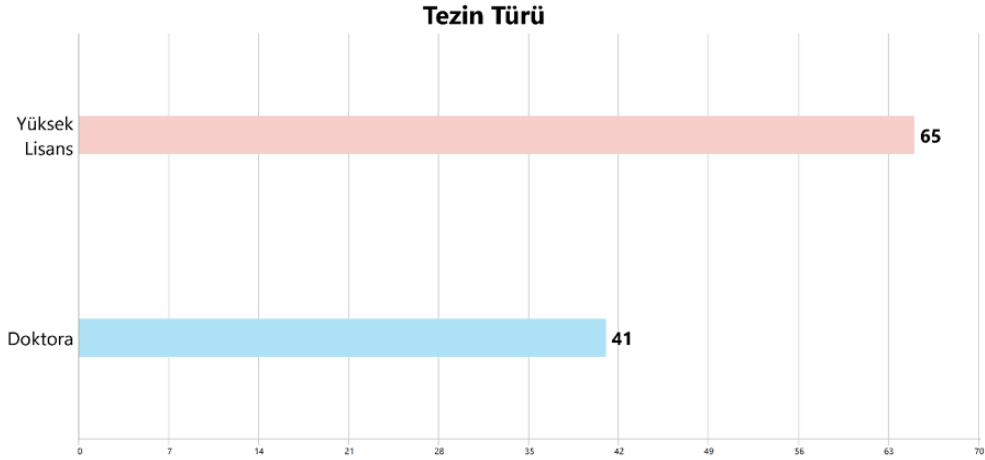
Araştırmanın Sınırlılıkları

Öncelikle araştırmanın gerçekleştirilebilmesi için Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümünde yazılan tezlere ulaşılması gerekmiştir. Bu amaçla ulaşılabilen en hızlı veritabanı olarak HÜAES den yararlanılması makul bir yaklaşım olarak görülmüştür. Ancak bu platformda yer alan tez koleksiyonu incelendiğinde en eski tarihli tezin 2013 yılına ait olduğu anlaşılmıştır. Kamu yönetimi eğitimi alanındaki güncel gelişmelerin ve eğilimlerin belirlenmesi adına son 13 yıllık zaman dilimine ait tezlerin incelenmesi yeterince anlamlı görüldüğü için farklı bir platformdan daha eski tezlere ulaşılması yoluna başvurulmamıştır. Elbette lisansüstü programların kurulduğu günden itibaren (yüksek lisans programları 1986, doktora programları 1989 yıllarında faaliyetlerine başlamışlardır) (Hacettepe Üniversitesi SBKY Bölümü, 2025) yazılan tüm tezlerin incelendiği bir çalışma çok daha kapsayıcı olacaktır. Ancak böyle bir tercih çalışmanın hacmini oldukça artıracak, amacını ve kapsamını aşacaktır. Dolayısıyla gelecekte tasarlanacak farklı çalışmalarda bu hususun da dikkate alınarak bir araştırma tasarlanması mümkün ve faydalı olacaktır.

Araştırmanın Bulguları

Bu bölümde araştırma sonuçlarını ortaya koymak amacıyla tablo ve grafikler kullanılmış, bu görsellerin tümü yazar tarafından hazırlanmıştır.

Şekil 1. Tezlerin Türlerine Göre Dağılımı



İncelenen tezlerin çoğunluğunu yüksek lisans tezleri oluşturmaktadır. Toplam 106 adet tezin 65'i yüksek lisans, 41'i doktora tezidir. Yüksek lisans tezlerinin doktora tezlerine genel oranı düşünüldüğünde Hacettepe SBKY bölümünde çokça doktora tezi yazıldığı anlaşılmaktadır. Öyle ki Ulusal Tez Merkezi'nin lisansüstü tezlere ilişkin genel verileri incelendiğinde 90'lı yıllardan bu yana her yıl yazılan yüksek lisans tezleri, doktora tezlerinin yaklaşık 3,5-4 katına tekabül etmektedir (tez.yok.gov.tr, 2025). Hacettepe SBKY'de ise bu oran görüldüğü gibi 1,5 olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu rakamlardan da anlaşılmaktadır ki Hacettepe SBKY Bölümü doktora programı, akademinin en önemli çalışmalarından biri olan doktora tezlerinin üretimi konusunda alana çokça katkı sağlamaktadır.

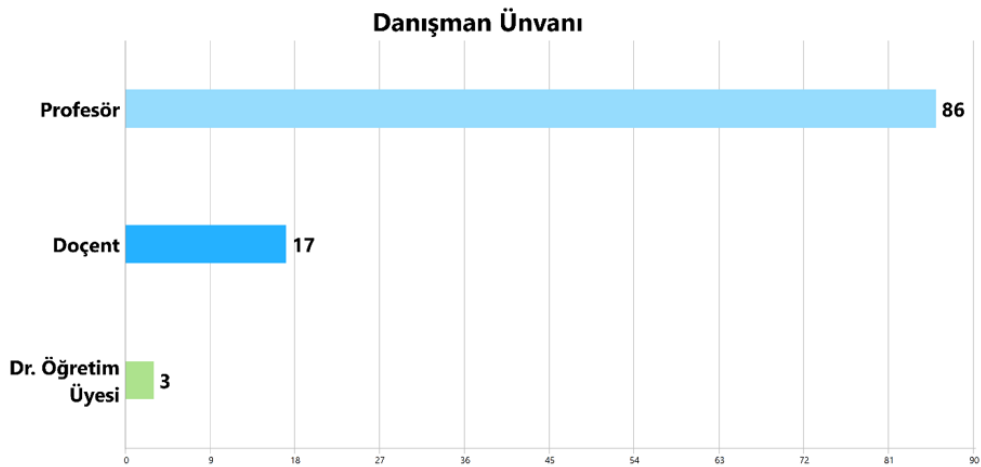
Şekil 2. Tezlerin Yazıldığı Yıllara Göre Dağılımı



Tezlerin yazıldığı tarihlere göre sınıflandırma yapıldığında, son 13 yılda her yıl Kamu Yönetimi Bilim Dalı'nda lisansüstü tez yayımlandığı görülmektedir. Özellikle 2018-2019 yıllarında tez sayısında önemli bir artış görülmekle birlikte en çok tezin 2022 yılında yazıldığı görülmektedir. Bu durumun olası sebepleri arasında Covid-19 Pandemisi sürecinde uzayan çalışmaların birikimli bir şekilde birbirine yakın zamanlarda tamamlanmış olması ihtimali düşünülebilir.

269

Şekil 3. Tezlerin Danışman Ünvanlarına Göre Dağılımı



Tezler, yöneten danışmanların ünvanlarına göre kategorize edildiklerinde ilk göze çarpan sonuç tezlerin çoğunda profesörlerin danışmanlık yapmış olmasıdır. Öyle ki profesörlerin danışmanlık yaptığı tez sayısı, doçent ve doktor öğretim üyelerinin danışmanlık yaptıkları tezlerin toplamının 4 katından daha fazladır. Buradan çıkarılabilecek sonuçlardan biri, daha tecrübeli olduğu düşünülen profesörlerin tez yönetimi konusunda ön plana çıktıklarıdır. Alanyazındaki farklı çalışmalarda da profesörlerin doçent ve doktor öğretim üyelerine kıyasla daha fazla sayıda teze danışmanlık yapmaları konusu ele alınmıştır (Erdoğan, 2020; Sever ve Ersoy, 2017).

Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümünün öğretim kadrosu incelendiğinde 13 profesör, 4 doçent, 1 doktor öğretim üyesi, 1 doktor öğretim görevlisi, 6 doktor araştırma görevlisinin görev yaptığı anlaşılmaktadır (Hacettepe Üniversitesi SBKY Bölümü, 2025b). Dolayısıyla akademik kadrosunun büyük bir kısmı profesör ünvanına sahip olan bir öğretim kurumunda danışmanların çoğunluğunun profesör olması da makul bir sonuçtur. Ayrıca yukarıda da belirtildiği gibi Hacettepe SBKY’de Türkiye’deki genel doktora tezi ortalamasının üzerinde doktora tezi yayımlanmaktadır. Doktora tezlerinin zorlu yapısı gereği genelde danışman olarak ilk tercihin profesörler olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır.

Tablo 1. Danışman Ünvanlarının Tezin Türüne Göre Dağılımı

	DOKTORA	YÜKSEK LİSANS	TOPLAM
<i>Danışman Ünvanı</i>			
<i>Dr. Öğretim Üyesi</i>	-	3	3
<i>Doçent</i>	4	13	17
<i>Profesör</i>	37	49	86
TOPLAM	41	65	106

İncelenen tezlerin türleri ile danışman ünvanları karşılaştırılmış, sonuçlar Tablo 1’de verilmiştir. Tabloda da görüldüğü üzere doktora tezlerinin sadece 4’ünü doçentler yönetirken, geriye kalanların tümünü profesörler yönetmişlerdir. Dr. Öğr. Üyeleri ise hiçbir doktora tezinde danışmanlık yapmamış sadece yüksek lisans tezlerinde danışmanlık yapmışlardır. Benzer şekilde yüksek lisans tezlerinin büyük çoğunluğunda da yine profesörler danışmanlık yapmışlardır.

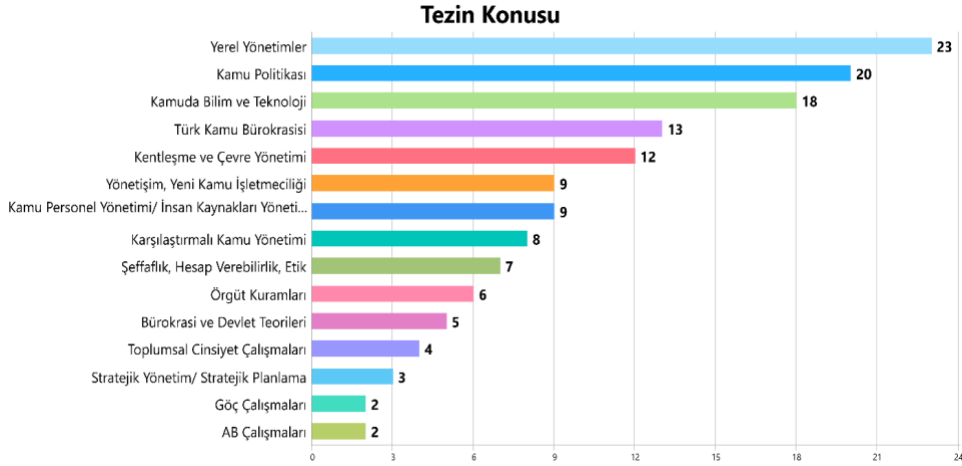
Kamu Yönetimi Bilim Dalı’nda yazılmış olup bu çalışmanın kapsamına giren tezleri yöneten akademisyenlerin (İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi nezdindeki isimlendirmeler olmak üzere) bağlı oldukları anabilim dalları incelendiğinde; Yönetim Bilimleri, Siyaset ve Sosyal Bilimler, Yerel Yönetimler ve Siyaset, Kamu Politikaları ve Hukuk Bilimleri Anabilim Dalı’na bağlı olarak görev yaptıkları anlaşılmıştır. Diğer bir deyişle tüm anabilim dallarından akademisyenler Kamu Yönetimi Bilim Dalı’nda tezler yönetmişlerdir. Anabilim Dalı bazındaki dağılım ise aşağıdaki şekildedir.

Tablo 2. Tez Danışmanlarının Anabilim Dallarına Göre Dağılımı

ANABİLİM DALI	TOPLAM TEZ SAYISI
Yerel Yönetimler ve Siyaset	48
Yönetim Bilimleri	29
Kamu Politikaları	27
Hukuk Bilimleri	1
Siyaset ve Sosyal Bilimler	1

Danışmanların kadrolarının bağlı bulunduğu anabilim dallarına göre dağılımı incelendiğinde en fazla tezin Yerel Yönetimler ve Siyaset Anabilim Dalı’nda yazıldığı görülmektedir. Devamında Yönetim Bilimleri ve Kamu Politikaları Anabilim Dallarında yazılan tezler gelmektedir. Beklenen bir durum olarak da Siyaset ve Sosyal Bilimler

Anabilim Dalı'nda görev yapmakta olan bir akademisyenin danışmanı olduğu sadece 1 adet tez yazılmıştır. Kamu yönetimi bölümlerinin en temel anabilim dallarından biri olan Hukuk Bilimleri Anabilim Dalı'nda da sadece bir adet tez bu alanda görev yapan bir akademisyen tarafından yürütülmüştür. Bu durumun genelde kamu yönetimi disiplininin idare hukukunun etkisinden gittikçe uzaklaşmış pozisyonuna işaret ettiği düşünülebilir. Özelde de Hacettepe Üniversitesi SBKY Bölümünün kendi iç dinamikleri neticesinde benzer eğitimi veren kurumlar arasındaki (başlangıçta da belirtilen) kendine özgü konumunu ortaya çıkarıyor olabilir. Burada yapılabilecek bir itiraz, Türkiye'de akademisyenlerin kadroları ile çalıştığı konuların her zaman örtüşmeyebileceği ve pek tabii ki kadroların bulunduğu anabilim dalına bakılmaksızın akademisyenlerin çalışmak istediği konularda özgürce çalışabilecekleri yönünde olacaktır. Bu argümanlara katılmakla birlikte tezlerin konusu ve anahtar kelimelerin de anabilim dalları değişkeniyle birlikte incelenmesi gerektiği düşünülmüştür. Yapılan incelemeler sonucunda da görülmüştür ki tezlerin konusu ve anahtar kelimeler de bu tablodaki sonuçları destekler niteliktedir. Bu sonuçlara ileride, ilgili bölümlerde yer verilmiştir.

Şekil 4. Tezlerin Konularına Göre Dağılımı

Tezler incelenirken, 106 adet tezin belirli kategoriler etrafında birleştirilebileceği düşünülmüştür. Bu amaçla öncelikle incelenen tezler üzerinden kategoriler oluşturulmuştur. Bu noktada belirtilmelidir ki, kategorilerin bazıları bir anabilim dalına tekabül edebilecek kapsayıcılıktayken bazıları daha dar kapsamlı konulara tekabül edebilmektedir. Örneğin kentleşme ve çevre yönetimi, kamu yönetimi disiplininin önemli anabilim dallarından biriyken, örgüt kuramları ya da stratejik yönetim lisansüstü programlarda okutulan birer ders olarak karşımıza çıkmaktadır. Muhakkak ki bu bir önem sıralaması ya da hiyerarşik bir sıralama değildir. Ayrıca her başlık için, konu ile ilgili farklı eğitim kurumlarında farklı büyüklükte alan açıldığı da belirtilmelidir. Göç çalışmaları bir kurumda lisansüstü programda seçmeli ders olarak okutulurken bir başka kurumda başlı başına bir enstitü, uygulama ve araştırma merkezi olarak karşımıza çıkabilmektedir. Kategorilerin oluşturulması aşamasında kamu yönetimi disiplininin kurumsal ve tematik çeşitliliği dikkate alınmıştır. Bu nedenle kategoriler arasında kapsayıcılık açısından farklar oluşmuştur. Bu tercih tezlerde kullanılan kavramsallaştırmaların ve alanın mevcut akademik yapılanmasının mümkün olduğunca korunması amacıyla benimsenmiştir. Tezlerde öne çıkan konuları

mümkün olduğunca özgün biçimleriyle yansıtmak da kategoriler oluşturulurken göz önünde bulundurulmuş hususlar arasındadır.

Bunun yanı sıra birbiriyle ilintili, yakın kavramlar birleştirilerek de bazı kategoriler oluşturulmuştur. Şeffaflık, hesap verebilirlik, etik kategorisi buna örnektir. Dolayısıyla kategoriler oluşturulurken hacim ve kapsayıcılık bakımından bir eşitlik sağlanması amacı güdülmeyeceğini belirtmek gerekmektedir. Bu çalışmada kategorizasyona gidilmesindeki ana sebep, tezlerin çalışıldığı alanları anlayabilmeyi kolaylaştırmak, sonuçları görselleştirmektir. Böylece alandaki temel eğilimlerin daha net bir biçimde ortaya konulması hedeflenmiştir.

Ayrıca belirtmelidir ki bir tez birden fazla konu başlığının kapsamına girebilmektedir. Böyle durumlarda tezler her konu başlığı için ilgili alt kod kapsamında kodlanmıştır. Örneğin belediyelerde yeni kamu işletmeciliği konusunda yazılan bir tez hem “yerel yönetimler” hem de “yeni kamu işletmeciliği” alt kodlarına dahil edilmiştir. Dolayısıyla 106 olan tez sayısına karşılık konu başlıkları kategorisindeki toplam kodlama sayısı 141 olmuştur.

Şekil 3’te görüleceği üzere en çok çalışılan konu yerel yönetimler olmuştur. Daha sonra sırasıyla kamu politikası ve kamuda bilim ve teknoloji başlıkları gelmektedir. En az çalışılan konular ise göç çalışmaları ve AB çalışmaları olmuştur. Göç çalışmalarının siyaset bilimi, AB çalışmalarının ise uluslararası ilişkiler alanlarıyla yakından ilişkisi ve o alanlarda da çalışıldığı düşünüldüğünde bu sonucun beklenen bir durum olduğu söylenebilir. Yukarıda açıklanan öğretim üyelerinin kadrolarının bulunduğu anabilim dalları ile tezlerin konuları karşılaştırıldığında sonuçların örtüştüğü görülmektedir. Benzer biçimde, tezlerde kullanılan anahtar kelimeler incelendiğinde de benzer sonuçlara ulaşılmaktadır.

Bu bölümde karşılaşılan tablonun önemi, kamu yönetimi alanında son yıllarda yazılan lisansüstü tezlerinin hangi konulara yöneldiğini gözler

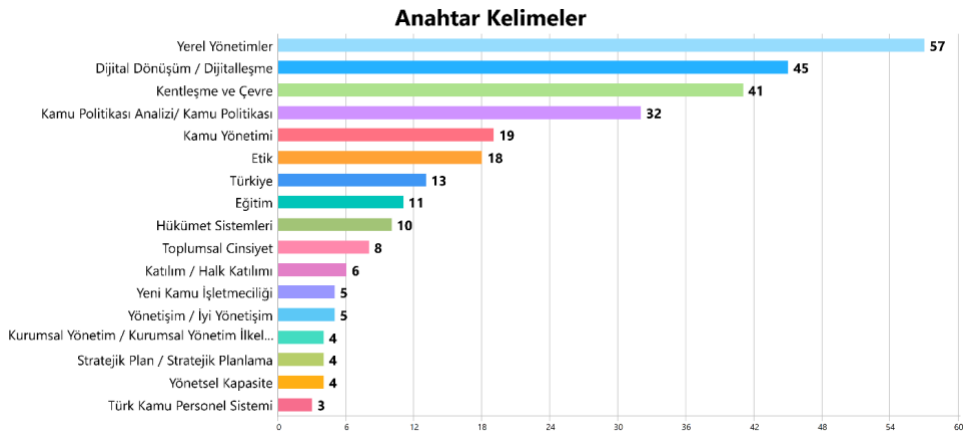
önüne sermesindedir. Kamuda bilim ve teknoloji kullanımı hususunun daha fazla üzerinde durulması gereken konular arasında olduğu rahatlıkla söylenebilir. Türkiye’de kamu yönetimi eğitiminde yeni teknolojilerin öğretim elemanları tarafından da benimsenerek kullanımının artırılması gerektiği görüşü alanyazında sıkça dile getirilmektedir (Özgür ve Çiçek, 2021, s. 19; Yaman, Bilgin vd, 2020, s. 57; Öktem ve Çiftçi, 2020, s. 37; Gül vd, 2015, s. 9; Sadioğlu ve Yıldız, 2007, s. 324; Aksoy ve Özkan, 2023, s. 222; Tek Turan, 2019, s. 300). Dolayısıyla kamuda bilim ve teknoloji kullanımının en çok çalışılan başlıklar arasında yer alması alana dair sevindirici bir sonuçtur. Yönetişim, yeni kamu işletmeciliği, etik, şeffaflık, hesap verebilirlik, insan kaynakları yönetimi, örgüt kuramları, stratejik yönetim konularının da en çok çalışılan konular arasında olması kamu yönetiminin işletme bilimi ile ilişkisini en azından Hacettepe Üniversitesi kamu yönetimi eğitimi özelinde gözler önüne sermektedir.

Başlangıçta da belirtildiği üzere çalışmanın temel amaçlarından biri tez konularının yıllar içinde nasıl bir değişim gösterdiğini inceleyip sunabilmektir. Tez konularının yıllara göre dağılımı ayrıntılı bir biçimde Tablo 3’te sunulmuştur (tabloda her yıl en çok sayıda tez yazılan konu pembe renkte gösterilmiştir). Anlaşılmaktadır ki “yerel yönetimler” ve “kamu politikası” birden fazla kez “yılda en çok çalışılan konu başlığı” kategorisine girmişlerdir. Özellikle “yerel yönetimler” sadece 1 tezin yayınlandığı yıl olan 2016 hariç her yıl çalışılan bir konu olmuştur. Bunların yanı sıra “kamuda bilim ve teknoloji” konusu da son yıllarda sık sık çalışılan konular arasındadır. Türk kamu bürokrasisi de en çok çalışılan konular arasında 4. sırada görülmektedir. Özellikle 2022 yılında en sık tercih edilen başlık olarak karşımıza çıkmaktadır.

Tablo 3. Tez Konularının Yıllara Göre Dağılımı

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Toplam
Tezin Konusu														
Bürokrasi ve Devlet Teorileri	-	-	-	-	1	1	2	-	-	-	-	1	-	5
Türk Kamu Bürokrasisi	1	-	-	-	-	3	1	2	-	5	-	1	-	13
Göç Çalışmaları	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
Stratejik Yönetim/ Stratejik Planlama	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2	-	-	-	3
Yönetişim, Yeni Kamu İşletmeciliği	1	1	1	-	-	1	1	-	-	-	2	2	-	9
Şeffaflık, Hesap Verebilirlik, Etik	2	1	-	-	-	-	-	1	1	1	-	-	1	7
Kentleşme ve Çevre Yönetimi	-	-	-	-	1	1	1	1	-	2	2	2	2	12
Yerel Yönetimler	3	1	1	-	1	1	3	4	1	2	1	3	2	23
Kamuda Bilim ve Teknoloji	-	2	-	-	-	2	1	3	1	3	1	2	3	18
Karşılaştırmalı Kamu Yönetimi	1	-	-	-	1	1	2	1	-	-	1	-	1	8
AB Çalışmaları	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Kamu Politikası	1	2	-	-	1	4	-	-	4	3	1	2	2	20
Örgüt Kuramı	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-	1	1	6
Kamu Personel Yönetimi/ İnsan Kaynakları Yönetimi	-	-	-	-	1	1	3	1	-	1	1	-	1	9
Toplumsal Cinsiyet Çalışmaları	-	-	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2	4
TOPLAM	9	7	2	1	8	17	15	14	9	19	9	14	17	141

Şekil 5. Tezlerde En Sık Kullanılan Anahtar Kelimeler



Anahtar kelimeler incelenirken öncelikle her yeni ifade bir kod olarak belirlenmiş olup ilk aşamada 536 kez kodlama yapılmıştır. Bu kodlardan 41 tanesi en az 2 ve daha fazla kez tekrarlanmıştır. Böylece toplamda 244 farklı anahtar kelime kullanıldığı belirlenmiştir. Bu

noktada birbirine çok benzeyen ifadelerin de birleştirilmesi ile daha doğru sonuçlara ulaşılmıştır. Örneğin “dijital dönüşüm” ve “dijitalleşme” ifadeleri çok yakın anlamlar ifade ettiklerinden bir kod altında birleştirilmişlerdir. Bunun yanısıra kapsayıcı bir kod altında toplanabilecek alt kodlar da birleştirilmiştir. Kodlar arasında kapsayıcı nitelikte bir üst başlık bulunduğu durumlarda alt başlık olarak kabul edilebilecek ifadeler bu kapsayıcı nitelikte olan üst başlığa taşınmıştır. “Kamu Politikası” kodunun altında “eğitim politikası, sağlık politikası, güvenlik politikaları” gibi altkodların toplanması bu sebeptendir. Böylece daha yalın ve anlaşılır ama aynı zamanda veri kaybına uğramamış sonuçlar ortaya çıkmıştır. 244 kodun burada görselleştirilmesi ise gerekli görülmemiş, frekansı 3’ün üzerinde olan kodlara şekilde yer verilmiştir. Tezlerde hangi anahtar kelimelerin sıkça kullanıldığını anlamak için şekildeki veriler yeterli ve anlamlıdır.

277

Yukarıdaki şekilde görüldüğü üzere frekansı en yüksek anahtar kelime “yerel yönetimler” dir. Devamında “dijital dönüşüm/ dijitalleşme”, “kentleşme ve çevre”, “kamu politikası analizi/ kamu politikası” gelmektedir. Burada da ulaşılan sonuçlar incelendiğinde tezlerin konuları ve anahtar kelimelerin ve dahi danışmanların görev yaptıkları anabilim dallarının birbirine paralel oldukları rahatlıkla görülmektedir. Tezlerin konuları ve anahtar kelimelerde ilk 5 ifade, yerleri çok az değişebilmekle birlikte neredeyse aynıdır. Bunların devamında da bekleneceği üzere “kamu yönetimi” anahtar kelimesi en sık kullanılan ifadelerdendir. Devamında tez konuları arasında ön sıralarda olan şeffaflık/hesap verebilirlik/etik başlığı içinden “etik” anahtar kelimesinin öne çıktığı görülmektedir. Etik son yıllarda özellikle meslek etiği bağlamında çokça ilgi çeken bir başlıktır.

Kodların içerdiği alt kodların istatistiklerinin de göz ardı edilmemesi gerekmektedir. “Yerel Yönetimler” anahtar kelimesinin içinde en yüksek frekanslı alt kodlar; 6360 sayılı kanun, büyükşehir belediyeleri,

belediyeler olmuştur. “Dijital Dönüşüm/ Dijitalleşme” içerisinde e-devlet, yapay zekâ uygulamaları öne çıkmaktadır. “Kentleşme ve Çevre” kodunda sırasıyla; kentsel dönüşüm, iklim değişikliği, kent, akıllı kentler frekansları en yüksek alt kodlardır. “Kamu Politikası Analizi”nde durum daha dengeli görünmektedir. Karşılaştırmalı kamu politikası analizi, politika transferi, eğitim politikaları, güvenlik politikaları, aşılama politikası gibi birbirinden farklı pek çok kamu politikası alanında çalışma yapıldığı anlaşılmaktadır.

Sonuç

Araştırmanın sonuçlarına kısaca göz atıldığında görülmektedir ki incelenen 106 lisansüstü tez içinde yüksek lisans tezleri çoğunluktadır. En çok tez yazılan yıl 2022, en az tez yazılan yıllar ise 2015 ve 2016 dır. Bunun yanı sıra hem yüksek lisans tezlerinde hem de doktora tezlerinde en çok sayıda tezi profesörler yönetmişlerdir. Profesörlerin yönettiği tez sayısı doçent ve doktor öğretim üyelerinin toplamda yönettikleri tez sayısının 4 katından fazladır. En çok tez yazılan anabilim dalı “Yerel Yönetimler ve Siyaset” olup, tez konusu ve anahtar kelimelerin istatistiği ile de bu sonuç desteklenmektedir. Tezlerin konuları incelenirken görülmüştür ki Hacettepe Üniversitesi SBKY bölümünde pek çok farklı konuda tez yazılmıştır. Yerel yönetimler, kamu politikası ve kamuda bilim ve teknoloji konu başlıkları ise en çok tercih edilen konuların başında gelmektedir. İncelenen 13 yıllık süre içinde dönem dönem farklı konuların ağırlık kazandığı karşılaştırmalı analizlerde görülmüştür ancak bu sayılan 3 konu her dönem ilgi çeken konular olarak sıkça çalışılmışlardır. Benzer şekilde anahtar kelimeler incelendiğinde de yerel yönetimler, kamu politikası, dijitalleşme, kent ve çevre anahtar kelimelerinin öne çıktığı anlaşılmıştır.

Elde edilen bir diğer sonuca göre de Hacettepe SBKY’de son 13 yıldır yeni kamu işletmeciliği yaklaşımı kapsamında değerlendirilebilecek

tezler yazılmıştır. Keleş'in de sınıflandırmasında belirttiği üzere kamu yönetimi disiplini, kendisini en son etkileyen yaklaşım olan Yeni Kamu Yönetimi yaklaşımının etkisinden çıkmış görünmemektedir (Keleş, 2024, s. 2). Yeni kamu işletmeciliği, yönetim, insan kaynakları yönetimi, şeffaflık, hesap verebilirlik, etik, stratejik yönetim gibi başlıklarda çokça tez yazıldığı görülmektedir. Bu ve benzer konu başlıklarının frekansları incelendiğinde tezlerin toplamda 3'te 1'ine tekabül ettikleri anlaşılmaktadır. Ancak bu veriler tek başına Hacettepe Üniversitesi SBKY'de yeni kamu işletmeciliği etkisinin hüküm sürdüğüne işaret edecek nitelikte değildir, farklı araştırmalarla desteklenmeye ihtiyaç duymaktadır. Böyle bir yargıya ulaşabilmek için lisansüstü tezlerin yanı sıra lisans ve lisansüstü ders içeriklerinin incelenmesi gerekebilir ve dahi bölümdeki akademik kadronun akademik çalışmalarının da araştırmaya dahil edilmesi düşünülebilir. Yine de lisansüstü tezlerin incelenip sınıflandırıldığı bu çalışmanın Hacettepe SBKY'nin yönelimi konusunda fikir verici nitelikte olduğu kabul edilebilir.

Hacettepe SBKY'nin bir ekolü temsil ettiği tartışmaya açık olmakla birlikte, kurucularından olduğu kabul edilen ve bölümün başlangıçta sayısal yöntemler ve işletme (management) ağırlıklı kurulduğunu teyit eden Türkel de (2022) güncel bir söyleminde Hacettepe SBKY'nin sayısal yöntemlerden biraz uzaklaşmasına rağmen "management mantığı ile" çalışmalarına devam ettiği ve "kendine özgü bir yol yarattığı" yönündeki düşüncelerini belirtmiştir (Türkel, 2022, s. 198-199). Bu çalışmanın bulguları da Türkiye'deki kamu yönetimi ekolleri ve Hacettepe ekolü konulu tartışmalara katkıda bulunacaktır.

Bir disiplin içinde ekol farklılıklarının oluşması faydalı bir gelişme olarak görülebilirken aynı zamanda belirli ortak standartlarda eğitim verilmesi yükümlülüğü de hatırlatılmaktadır (Gül vd, 2017, s. 23). Eğitim kadrosunun çeşitliliği bu konuda önemli rol oynamaktadır.

Ancak bu standartlaşmanın sağlanması daha çok ders içerikleri ve müfredat ile ilgili konular olup tezler söz konusu olduğunda hem kadro çeşitliliğinin hem de kişisel hedeflerin öne çıkması olağandır.

Başlangıç bölümünde de belirtildiği gibi farklı ekolleri benimsemiş kamu yönetimi bölümlerinin lisansüstü tezlerinin incelenmesi yöntemi ile de karşılaştırmalı bir analiz yapılması mümkün olacak, daha kapsamlı ve bütüncül bir çalışma ortaya çıkacaktır. Tezlerin sadece yakın geçmişe değil daha geriye gidilerek incelenmesi ise muhakkak ki daha büyük veri sağlayacaktır. Bu sayede de alanyazındaki eğilimlerin daha net bir şekilde görülüp anlaşılması, dönemsel bir biçimde yorumlanması mümkün olacaktır. Türkiye’de kamu yönetimi eğitiminde farklı ekolleri yansıtan kurumların eğitimi üzerinde gerçekleştirilecek yeni bir araştırma da kamu yönetimi eğitimi alanında çalışmak isteyen araştırmacılar için önerilebilecek çalışma alanları arasındadır.

Kaynakça

- Akman, E. ve Özyiğit Ökten, A. (2018). Türkiye’de Yönetişim Alanında Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi (2000-2016). *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 32(4). 1027-1045.
- Akpınar, R., Görmez, A. B. ve Efe, A. (2019, 21-23 Şubat). Türkiye’de 2010-2018 Yılları Kentleşme Üzerine Yazılmış Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Aksoy, B. (2024). An Examination of Doctoral Dissertations in The Field of Educational Administration in Turkey Between 2012-2022 in Terms of Social Paradigms. *Journal Action Qualitative & Mixed Methods Research*, 3(2). 23-36. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13342931>
- Aksoy, E. ve Özkan, F. (2023). Türkiye’de Kamu Yönetimi Eğitiminin Mevcut Durumu ve Sorunlarına Yönelik Bir Çözümleme. *Ekonomi İşletme Siyaset ve Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 9(2). 218-228.
- Aydın, G. (2019, 21-23 Şubat). ABD ve Türkiye Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Lisansüstü Programlarında Zorunlu/Temel Dersler: Karşılaştırmalı Müfredat Analizi. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Beyazıt, E., Çiftçi, E. ve Güneş, M. (2019, 21-23 Şubat). Kamu Yönetimi Lisansüstü Programlarında “Kent ve Çevre”: Bir Durum Analizi. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Çalık, M. ve Sözbilir, M. (2014). İçerik Analizinin Parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174). 33-38.
- Dinçer, S. (2018). Content Analysis in for Educational Science Research: Meta-Analysis, Meta-Synthesis, and Descriptive Content Analysis. *Bartın University Journal of Faculty of Education*, 7(1). 176-190.
- Dişli, M. (2020). Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Anabilim Dalı Lisansüstü Tezlerinin Konu Analizi. *Türk Kütüphaneciliği*, 34(4). 773-789. <https://doi.org/10.24146/tk.811003>
- Erdoğan, O. (2020). Akıllı Kent Üzerine Yazılan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 24(2). 917-937.

- Eroksal Ülger, G. (2016, 15-17 Ekim). Kamu Yönetimi Eğitiminde Kadın Akademisyenlerin Rolü. *Kamu Yönetiminde Değişimin Yönü ve Etkileri 13. KAYFOR Kamu Yönetimi Kongresi Bildiri Kitabı*, Konya.
- Göküş, M. ve Çubukçu, Z. (2019). Türkiye’de Ombudsmanlık Konusunda Yapılan Lisansüstü Tezler Üzerine Bir İçerik Analizi. *Ombudsman Akademik*, 5(10). 215-253.
- Gül, H. Okcu, M., Kiriş, H. M. ve Negiz, N. (2015). Kamu Yönetimi Eğitimi Çalıştayı Tartışma Oturumları Özet Sonuç Raporu.
- Gül, H., Okcu, M., Akman, Ç., Akman, E., Negiz, N. ve Kiriş, H. M. (2017). Nasıl Bir Kamu Yönetimi Eğitimi? Kamu Yönetimi Eğitimi Çalıştayı Çıktılarının Bir Değerlendirmesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, KAYFOR 14 Özel Sayısı, 4.
- Hacettepe Üniversitesi Açık Erişim Sistemi. (2025a). Ana Sayfa. Erişim 21 Eylül 2025 tarihinde, <https://openaccess.hacettepe.edu.tr/home>
- Hacettepe Üniversitesi Açık Erişim Sistemi. (2025b). Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü Alt Koleksiyonu. Erişim 23 Ağustos 2025 tarihinde, <https://openaccess.hacettepe.edu.tr/communities/dd801821-074a-4dcf-b6ac-e5a46e6f60a1?spc.page=1>
- Hacettepe Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü. (2025a). Programlar. <https://sbky.hacettepe.edu.tr/tr/menu/programlar-320>
- Hacettepe Üniversitesi Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Bölümü. (2025b). Öğretim Kadrosu. https://sbky.hacettepe.edu.tr/tr/menu/ogretim_kadrosu-549
- Işık, M. (2019). Türkiye’de Kamu Personeli Alanında Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi: 1986-2018. *Uluslararası Yönetim Akademisi Dergisi*, 2(2). 413-421.
- Kamu Yönetimi Eğitimi 16. *Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*. (2019, 21-23 Şubat). Kayseri.
- Keleş, R. (2022). Ruşen Keleş. İçinde M. Yıldız ve C. Babaoğlu (Ed.), *Geçmişten Günümüze Türkiye’de Kamu Yönetiminin Sözlü Tarihi* (ss. 51-72). TİAV.
- Keleş, R. (2024). Yönetim, Kamu Yönetimi, Yönetim Kültürü. *Amme İdaresi Dergisi*, 57(1). 1-8.

- Mescioğlu Fedai, M. ve Fedai, R. (2019). İnterdisipliner Eğitim Politikası Üzerine Bir Değerlendirme: Uluslararası İlişkiler ve Kamu Yönetimi Eğitimi. *OPUS International Journal of Society Researches*, 13(19). 359-392.
<https://doi.org/10.26466/opus.584916>
- Öktem, M. K. ve Çiftçi, L. (2020). Kamu Yönetiminde Teknoloji Kullanımı ve Teknoloji Eğitimi: Türkiye Açısından Bir Analiz. *Kamu Yönetimi ve Teknoloji Dergisi*, 2(1). 61-71.
- Ökmen, M. (2024, 16-18 Mayıs). Kamu Yönetimi Eğitimi ve Sosyal Medya Uygulamaları: Youtube Üniversitesi Örneği. *Kamu Yönetimi Disiplini ve Kamu Yönetimi Teşkilatı 24. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Tunceli.
- Ökmen, M. (2025, 24-26 Nisan). Kamu Yönetimi Eğitiminde Güncel Tartışmalar. 26. *Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu (KAYFOR 26) Bildiri Özetleri Kitabı*.
- Ömürgönülşen, U. (2010). Türkiye’de Lisans Düzeyi Kamu Yönetimi Öğretiminde Yakın Dönemde Yaşanan Gelişmeler: Mevcut Durum, Sorun Alanları ve Gelişme Eğilimleri. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 65(3). 123-161.
https://doi.org/10.1501/SBFder_00000002175
- Önder, M. ve Kaçer, M. (2019, 21-23 Şubat). ABD ve Türkiye’de Yüksek Lisans Düzeyinde Kamu Yönetimi Eğitimi: Karşılaştırmalı Bir Analiz. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Önder, Ö. ve Yetkin, O. (2019, 21-23 Şubat). Türkiye’de Kamu Yönetimi Doktora Tezleri (2003-2018): Kamu Yönetimi Reformları Üzerinden Bir İnceleme. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Özgür, H. ve Çiçek, S. (2021). Türkiye’de Kamu Yönetimi ve İşletme Eğitiminde Bilişim ve Diğer Teknolojiler: Literatür, Tarihsel Gelişim, Dersler ve Sorunlar. *Pamukkale Üniversitesi İşletme Araştırmaları Dergisi*, 8(1). 1-26.
<https://doi.org/10.47097/piar.839093>
- Parlak, B. ve Şahin, A. U. (2019, 21-23 Şubat). Seçilmiş Ülkelerde Lisans ve Lisansüstü Düzeyde Afet Yönetimi Eğitimlerinin Analizi. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Sadioğlu, U. ve Yıldız, M. (2007). Kamu Yönetimi ile Bilgi ve İletişim Teknolojileri: Bir Bibliyografik Analiz. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 25(2). 323-365.

- Sever, I. ve Ersoy, A. (2017). Araştırma Görevlilerinin Gözünden Danışmanlık ve Doktora Süreçleri. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 7(1). 183-202.
- Tek Turan, H. (2019). "Yaratıcı Bürokrasi Festivali": Kamu Yönetimi Eğitiminde İnovasyonun Önemi. *Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 33(46). 289-311.
- T.C. Yükseköğretim Kurulu Ulusal Tez Merkezi. (2025). İstatistiki Bilgiler. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/IstatistikiBilgiler?islem=2> (Erişim: 17.11.2025).
- Tosun, A. (2026). 2003-2024 Yılları Arasında Türkiye’de E-Devlet Konusunda Hazırlanan Lisansüstü Tezlerin Bibliyometrik Analizi. *Kamu Yönetimi ve Politikaları Dergisi*, 7(1). 91-126. <https://doi.org/10.58658/kaypod.1761642>
- Tuğan, E. N. ve Ömürgönülşen, U. (2020). Kamu Yönetimi Alanında Yazılan Etik Konulu Lisansüstü Tezlerin İçerik Analizi. *Karadeniz Sosyal Bilimler Dergisi*, 12(23). 454-472. <https://doi.org/10.38155/ksbd.828304>
- Türkel, S. (2022). Süleyman Türkel. İçinde M. Yıldız ve C. Babaoğlu (Ed.), *Geçmişten Günümüze Türkiye’de Kamu Yönetiminin Sözlü Tarihi* (ss. 185-208). TİAV
- Yaman, M., Bilgin, A. ve Çakır, E. (2020). Dijital Çağda Kamu Yönetimi Lisans Müfredatları: Türkiye Üzerine Bir İnceleme. *Kamu Yönetimi ve Teknoloji Dergisi*, 2(1). 28-40.
- Yıldırım, K. E. (2019, 21-23 Şubat). Kamu Yönetimi Disiplini ile Diğer Disiplinler Arasındaki İlişkinin Lisansüstü Tezler Üzerinden İncelenmesi. *Kamu Yönetimi Eğitimi 16. Uluslararası Kamu Yönetimi Forumu Bildiri Özetleri Kitabı*, Kayseri.
- Yiğit, B. (2018). Türkiye’de Mobbing Üzerine Yazılmış Doktora Tezlerinin İçerik Analizi Yöntemi ile Değerlendirilmesi. *Balkan and Near Eastern Journal of Social Sciences*, 4(2). 26-31.

Extended Abstract

The aim of this study is to contribute to the literature on public administration education through an examination of graduate theses. Existing research on public administration education in Türkiye has predominantly focused on course curricula, program structures, and course content, while graduate theses have received comparatively limited scholarly attention. A review of the relevant literature reveals two main units of analysis in studies of public administration education: course curricula and graduate theses. In this context, the present study seeks to address this gap by examining the graduate theses produced in the Department of Political Science and Public Administration at Hacettepe University, one of the leading institutions in the field of public administration education in Türkiye.

The study was designed as a descriptive content analysis, and the collected documents were examined using the document analysis method. A total of 106 graduate theses produced between 2011 and 2024 were coded and categorized within predetermined thematic categories using MAXQDA 2024 Qualitative Data Analysis Software. The type, year, supervisor's academic rank, subject matter, and keywords of the theses constituted the units of analysis. Through a systematic examination of these variables, the study aims to identify the thematic orientations and intellectual tendencies reflected in graduate research conducted within the department.

285

The findings indicate that master's theses constitute the majority of the sample, that 2022 was the year in which the highest number of theses were completed, and that the majority of theses were supervised by professors. Local government, public policy, and digital transformation emerged as the most prominent themes both in the subject matter of the theses and in their keywords. These findings suggest that contemporary issues related to governance, policy-making processes, and technological change have occupied a significant place in the department's graduate research agenda.

The findings further suggest that the graduate theses produced in the Department of Political Science and Public Administration at Hacettepe University over the last thirteen years continue to reflect the influence of the New Public Management paradigm. The conceptual framework associated with this approach becomes readily apparent upon a detailed examination of the theses' topics and contents. As anticipated at the outset of the study, this finding reflects the school of thought represented by the Department of Political Science and Public Administration at Hacettepe University within the field of public administration education.

It is expected that the findings of this study will contribute to a better understanding of the overall landscape of public administration education and provide useful insights for scholars working in the field. Future research may extend this line of inquiry by conducting comparative analyses of graduate theses produced at other well-established universities that represent alternative schools of thought within

public administration education in Türkiye. Such comparative studies may contribute to a deeper understanding of the intellectual diversity, thematic orientations, and institutional traditions that shape public administration education in the country.

YAZAR BEYANI

Araştırma ve Yayın Etiği Beyanı

Bu çalışma bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Etik Kurul Onayı

Bu araştırma Etik Kurul Onayı gerektirmemektedir.

Yazar Katkıları

Esra Nur TUĞAN: %100

Çıkar Çatışması

Yazarlar açısından ya da üçüncü taraflar açısından çalışmadan kaynaklı çıkar çatışması bulunmamaktadır.